

Anexo I. Propuestas de TFGs COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
Grado en Ingeniería Alimentaria 02AL			
ARMAND MIGUEL, Jorge María	Aceptación		
MARTINEZ CUENCA, Nuria	Aceptación condicionada	B, C3	Revisar datos del cotutor. Incluir Pliego de Condiciones. Memoria más detallada.
PIEDRA QUIJANO, Miguel	Aceptación		
POP, Paul	Aceptación condicionada	B, C	Memoria más detallada. Ordenar índice.
VIVERO CUMANI, Jose Luis	Aceptación		

Grado en Biotecnología 02BT**Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica 02CA**

ANDRADE HORRILO, ANA	Aceptación		
DIAZ GARCIA, Daniel	Aceptación		
GALLARDO ALIA, Cesar	Aceptación		
HERRANZ PERLOVA, Melina	Aceptación		
MARTIN GARCIA, Rodrigo	Aceptación condicionada	C3	Incluir Pliego de Condiciones

Grado en Ingeniería Agroambiental 02IA

Grado en Ingeniería Agrícola 52AG

HERNANDEZ PARADINAS, Maria Jose	Aceptación		
JAPON MASA, Jordan	Aceptación condicionada	C2	Revisar y corregir la Memoria, usar mayúsculas adecuadamente.
SANCHEZ AGUILAR, Jesús	Aceptación		

Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias 52TI

RUIZ MELENDEZ, Lidia	Aceptación condicionada		Se sugiere sustituir el término proyecto por trabajo en la Memoria.
----------------------	-------------------------	--	---

VºBº Subdirector de Ordenación Académica



Secretario Académico



Leyenda:

- A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...
- A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.
- A2 - Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.
- B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.

- C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.
- C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.
- C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.
- C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.
- C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.
- D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.
- E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.
- E1 - Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.
- F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.
- G - La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.
- H - La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.

Anexo II. Propuestas de TFM's COA

Apellidos, Nombre Máster Universitario en Ingeniería Agronómica 02AP	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
--	----------------	---------	--------------------------

CELADA CARMONA, Marina	Aceptación condicionada	B	
------------------------	----------------------------	---	--

VºBº Subdirector de
Ordenación
Académica



Secretario Académico

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Leyenda:

A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...

A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.

A2 - Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.

B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.

C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.

C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.

C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.

C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.

C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.

D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.

E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.

E1 - Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.

F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.

G - La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.

H - La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.